

# RENDIMIENTO ESCOLAR, CALIDAD DE VIDA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE ENSEÑANZA MEDIA

## SCHOOL PERFORMANCE, QUALITY OF LIFE AND RESILIENCE IN SECONDARY SCHOOL STUDENTS.

### **MG. CRISTIÁN VARAS AMER**

Dirección General Estudiantil  
Universidad Católica del Maule, Chile  
cvaras@ucm.cl

### **DR. EUGENIO SAAVEDRA GUAJARDO**

Facultad de Ciencias de la Salud  
Universidad Católica del Maule, Chile  
esaavedr@ucm.cl

## **RESUMEN**

En un estudio de carácter cuantitativo, se realiza una descripción de las variables calidad de vida, promedio de notas y resiliencia. La información fue recogida en una muestra de 470 jóvenes, a través de los cuestionarios SVRES para medir resiliencia, y una escala de calidad de vida construida para este estudio. Se comparó a los sujetos por género y nivel socioeconómico, a la vez de establecer el nivel de correlación entre las variables involucradas. Los resultados sugieren la inexistencia de una relación entre las variables de rendimiento escolar, calidad de vida y

resiliencia. Sin embargo, se observó una relación entre las variables calidad de vida y resiliencia. También se realizó la validación del instrumento de calidad de vida, obteniendo como resultados una alta confiabilidad y validez. El estudio fue realizado en colegios de dependencia municipal y colegios privados de la ciudad de Curicó, Chile.

**Palabras claves:** Jóvenes, estilos de vida, educación, estrato social.

## ABSTRACT

In this quantitative research we made a description of the variables quality of life, grade point average and resilience. The information was gathered in a sample that included 470 young people. We administered the SV-RES scale that measures resilience as well as a life quality scale that was designed for this study. Subjects were compared by gender and socioeconomic level, and correlations were made between involved variables. The results suggest

that there is no relationship between school performance, quality of life and resilience. However, a relationship between the variables quality of life and resilience was observed. In addition, the quality of life instrument was validated, obtaining highly reliable and valid results. The study took place in public and private schools in Curicó City, Chile.

**Key words:** Young people, lifestyles, education, social stratum.

## 1. ANTECEDENTES TEÓRICOS

### Rendimiento escolar

Se considera como rendimiento escolar “el nivel de desarrollo alcanzado por los alumnos frente a un programa de trabajo previamente elaborado, por lo tanto, está estrechamente unido a los programas lectivos, planes de estudio y situaciones de aprendizaje determinados. Se presenta como la resultante de la planificación del trabajo docente, del proceso de enseñanza aprendizaje, además del mayor o menor esfuerzo del alumno” (Inostroza, 1983).

Actualmente existe una visión muy optimista acerca de las facultades humanas para la instrucción y los potenciales humanos para el aprendizaje, especialmente en las orientaciones instrumentales de la educación (Pizarro, 1985).

Para algunos autores, cuando se entrega a todos los alumnos las más apropiadas condiciones o ambientes de aprendizaje, estos son capaces de alcanzar un alto nivel de dominio. Es básico entonces, definir lo que se entiende por rendimiento escolar.

El rendimiento escolar también es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación (Carrasco, 1985). El mismo autor, ahora desde la perspectiva del alumno, define el rendimiento como la capacidad respondiente de este frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos.

También es entendido el rendimiento escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio (Carrasco, 1985). Este tipo de rendimiento escolar puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes.

También se entiende rendimiento académico como una forma operativa y táctica afirmando que “el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos” (Heran, 1987).

En el último tiempo se ha puesto de manifiesto el problema que han tenido que afrontar todas las sociedades modernas al momento de resolver el problema educativo; esto es, supeditar sus propias opciones al mundo del desarrollo y la industrialización de la sociedad. Esto ha significado que cualquiera que sea el tipo de sociedad, ha tenido que adaptarse a formas tradicionales de transmisión del conocimiento y, por ende, a los criterios restringidos de evaluación y de aceptación de rendimiento por parte de los alumnos. Postula en su defecto, actuación, logros, proyectos contextualizados, significativos y auténticos, derivados de instrucciones diferenciadas.

### **Calidad de vida**

El *Diccionario de la lengua española* define calidad de vida como “el estado de una persona, su naturaleza y edad y demás circunstancias que concurren en ella de modo favorable” (Gatica, 2004).

La calidad de vida se define, en términos generales, como “el bienestar, felicidad y satisfacción de un individuo, que le otorga a este cierta capacidad de actuación, funcionamiento o sensación positiva de su vida”. Su realización es muy subjetiva, ya que se ve directamente influida por la personalidad y el entorno en

el que vive y se desarrolla el individuo. Según la OMS, la calidad de vida es “la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno”.

En Chile, la comisión de actividad física del consejo Vida Chile, ha propuesto varias acepciones para comprender el concepto de calidad de vida.

- Capacidad de satisfacer las necesidades que permiten el bienestar integral tanto de la persona como del colectivo.
- Estado de satisfacción de una comunidad o grupo, en las dimensiones física, mental, emocional, social y espiritual de su modelo de desarrollo.
- Concepto particularmente referido al individuo, grupo o comunidad, en los cuales existe un óptimo bienestar de las dimensiones física, mental, emocional, social y espiritual. Incluye integración familiar, participación comunitaria, apreciación estética y adopción de estilos de vida adecuados (alimentación sana, actividad física y calidad ambiental).

Para el presente estudio se entenderá calidad de vida como el “concepto referido particularmente a personas, grupos y comunidades que al interactuar con su medio logran bienestar en las dimensiones física, mental, emocional, social y espiritual” (Comisión de Actividad Física del Consejo Vida Chile, 2004).

La definición considera varias dimensiones del desarrollo integral de la persona. Dimensión física, emocional, social, espiritual. Para el desarrollo de la investigación, el concepto se dividirá en tres grandes dimensiones.

### **Dimensión de actividad física y salud**

Esta dimensión contempla dos conceptos fuertemente relacionados, que son la actividad física y la salud.

La actividad física se encuentra en todos los ámbitos de nuestra vida. En nuestras relaciones sociales, en nuestro trabajo, en la utilización del tiempo libre, en las tareas cotidianas que todas las personas llevan a cabo durante el diario vivir. Además, se da en todas las etapas de la vida, desde la infancia hasta la etapa de la vejez.

La capacidad de movimiento que poseen los seres vivos, y principalmente los seres humanos, hace que puedan interactuar con sus pares y con el mundo que los rodea. “La actividad física es concebida como cualquier movimiento corporal, y que además tiene como resultado un gasto de energía por encima del que se tiene en reposo” (Devís, 2000).

En este sentido, el concepto de actividad física posee dos miradas de análisis. La primera hace hincapié al movimiento corporal que todos los seres vivos poseen, especialmente los seres humanos que poseen la característica de moverse por voluntad propia. La segunda mirada se relaciona con el gasto energético que implica ese movimiento, ya que a juicio de los autores debe ser superior al del estado en reposo o metabolismo basal, para entrar en la categoría de actividad física.

Para este estudio se considerará “la actividad física como toda acción corporal que genera un gasto energético por sobre las necesidades básicas de la vida diaria” (Comisión de Actividad Física del Consejo Vida Chile, 2004).

Por su parte, el concepto salud siempre ha sido entendido como la ausencia de enfermedad; por el contrario, el tener buena salud está íntimamente relacionado con el estado de bienestar. “La Organización Mundial de la Salud (OMS, 1946) define la salud como un estado completo de bienestar físico, mental y social; y no simple ausencia de enfermedad” (Devís, 2000).

Desde estas miradas se puede inferir que el concepto de salud se encuentra relacionado con la integridad del ser humano, considera la triología que nos proponían los filósofos de la civilización griega considerando los ámbitos físico, mental y social. La actividad física relacionada con la salud posee tres grandes perspectivas, “una perspectiva rehabilitadora, una preventiva y una de bienestar” (Gatica, 2000).

## **Dimensión social familiar**

La Real Academia Española (2008), hace referencia a lo social como perteneciente o relativo a una compañía o sociedad, o a los socios o compañeros, aliados o confederados.

Para el presente estudio el concepto social se entenderá como el conjunto de individuos que comparten fines, conductas y cultura, y que se relacionan interactuando entre sí, cooperativamente. Es decir, a las relaciones que se generan entre pares.

Por su parte el concepto familiar hace referencia a las relaciones que se generan al interior de la familia, entendiendo esta última como un grupo de personas unidas por vínculos de parentesco, ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un período indefinido de tiempo (Arancibia y col., 2006).

Constituye la unidad básica de la sociedad. En la actualidad, destaca la familia nuclear o conyugal, la cual está integrada por el padre, la madre y los hijos, a diferencia de la familia extendida que incluye los abuelos, suegros, tíos, primos, entre otros.

En este núcleo familiar se satisfacen las necesidades más elementales de las personas, como comer, dormir, alimentarse, etc. Además se prodiga amor, cariño, protección y se prepara a los hijos para la vida adulta, colaborando con su integración en la sociedad.

## **Dimensión afectiva emocional**

La tercera dimensión presenta dos conceptos que poseen una fuerte correspondencia entre sí. El primero se refiere a la afectividad, entendida esta última como “el conjunto de sentimientos, emociones y pasiones de una persona.” (RAE, 2008).

También se define como “la capacidad de reacción de un sujeto ante los estímulos que provienen del medio externo o interno, cuyas principales manifestaciones son los sentimientos y las emociones”. Ambos conceptos provienen de la Real Academia Española (RAE, 2008).

Por su parte, el concepto emoción se refiere a una respuesta inmediata del organismo que le informa del grado de adecuación de un estímulo o situación. Si la situación le parece favorecer su supervivencia, experimenta una emoción positiva (alegría, satisfacción, deseo, paz, etc.) y, experimenta una emoción negativa (tristeza, desilusión, pena, angustia, etc.). De esta forma, los organismos vivos disponen del mecanismo de la emoción para orientarse, a modo de brújula, en cada situación, buscando aquellas que son beneficiosas para su supervivencia (son las que producen emociones positivas) y alejándose de las negativas.

Por ejemplo, cuando entramos en una reunión, lo primero que hacemos es reconocer (percibir) a las personas que están en la sala y, casi simultáneamente, empezamos a experimentar nuevas emociones relacionadas con la nueva situación. Si lo que sentimos es positivo y agradable, significa que nuestro mecanismo emocional valora que lo que allí ocurre es favorable para nuestra supervivencia (negocios, afecto, conocimientos, etc.). Por el contrario, si nos sentimos mal, inquietos, forzados, etc., significa que nuestro mecanismo emocional cree que la situación puede perjudicarnos (Ceanim, 2008).

## **Resiliencia**

El término resiliencia tiene su origen en el latín, básicamente en el término *resilio*, que significa volver atrás, volver en un salto, resaltar, rebotar. La acepción proviene directamente inspirada en el concepto de la física, en donde los cuerpos tendían a volver a su estado original luego de haber sufrido deformaciones producto de la fuerza.

El concepto fue introducido en el campo de la psicología en la década de los 70, por el psiquiatra Michael Rutter; la resiliencia se reducía a una suerte de flexibilidad social adaptativa.

Las ciencias sociales, y especialmente la psicología, han adaptado el vocablo para describir y caracterizar a aquellos sujetos que a pesar de haber nacido o vivir en situaciones de adversidad, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.

Los seres humanos reaccionan de manera diferente frente a estímulos similares. Lo propio ocurre frente a estímulos negativos o acontecimientos de adversidad o estrés, en donde las reacciones de las personas serán variadas e incluso opuestas (Saavedra, 2008).

De acuerdo a lo expuesto, se describen tres tipos de reacciones frente a estímulos dolorosos o adversos:

- Personas que frente al dolor o la adversidad reaccionan con conductas de vulnerabilidad frente al estímulo.
- Personas que permanecen indiferentes o existe una ausencia de reacción frente a la situación.
- Personas resilientes, resistentes al estímulo adverso y que logran alcanzar una adecuada calidad de vida a pesar de las condiciones negativas para su desarrollo.

Aquellas personas que son descritas en el último punto, poseen la capacidad de construir positivamente frente a la adversidad y su comportamiento se caracteriza por ser socialmente aceptable (Kotliarenco, 1997 en Saavedra, 2008).

En el desarrollo histórico del concepto resiliencia se distinguen dos tipos de generaciones:

La primera generación de investigadores se centró en diferenciar a aquellos sujetos que se adaptan a pesar de los pronósticos de riesgo que cada uno posee. Es decir, todo su énfasis se focalizó en el producto, en el ser resiliente.

La segunda generación se abocó a determinar cual es la dinámica entre factores que permiten la adaptación positiva. Puso su énfasis en el proceso, en la promoción y en el contexto social. Es decir, las personas aprenden a ser resilientes (Saavedra, 2006).

(Kotliarenco, 1997) hace un profundo compendio de variados autores que nos definen el concepto de resiliencia:

- Habilidad para surgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva.
- Enfrentamiento efectivo ante eventos y circunstancias de la vida severamente estresantes y acumulativos (Losel, Blienesery Koferrl en Brambling *et al.*, 1989).

- La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana viviendo en un ambiente insano. Estos procesos tendrían lugar a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. De este modo, la resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que los niños nacen, ni que los niños adquieren durante su desarrollo, sino que se trataría de un proceso interactivo entre estos y su medio (Rutter, 1992).
- La resiliencia habla de una combinación de factores que permiten a un niño, a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida (Suárez, 1995).
- Concepto genérico que se refiere a una amplia gama de factores de riesgo y los resultados de competencia. Puede ser producto de una conjunción entre los factores ambientales, el temperamento y un tipo de habilidad cognitiva que tienen los niños cuando son muy pequeños (Osborn, 1993).
- Milgran y Palti (1993) definen a los niños resilientes como aquellos que se enfrentan bien a pesar de los estresores ambientales a los que se ven sometidos en los años más formativos de su vida.

Según Melillo (2000), las definiciones del concepto de resiliencia enfatizan características del sujeto resiliente: habilidad, adaptabilidad, baja susceptibilidad, enfrentamiento efectivo, capacidad, resistencia a la destrucción, conductas vitales positivas, temperamento especial y habilidades cognitivas, todas desplegadas frente a las situaciones vitales adversas, estresantes, etc, que les permita atravesarlas y superarlas.

Además, da a conocer que la resiliencia se produce en función de procesos sociales e intrapsíquicos. Es decir, las personas no nacen resilientes, ni mucho menos se adquiere naturalmente en el desarrollo. Depende de ciertas cualidades del proceso interactivo del sujeto con otras personas, responsable de la construcción del sistema psíquico humano (Melillo, 2000).

El aporte que genera la resiliencia es una mayor comprensión y conocimiento práctico de los factores que protegen al sujeto de los efectos nefastos de las malas condiciones del ambiente humano y social que lo rodean. Permite métodos prácticos para el desarrollo de los factores y promueve un desarrollo favorable que prevenga la aparición de enfermedades físicas o mentales.

## 2. METODOLOGÍA

### Objetivo del estudio:

- Determinar la relación que existe entre el rendimiento escolar, la calidad de vida y los niveles de resiliencia en los estudiantes de enseñanza media de la comuna de Curicó del nivel socioeconómico medio alto y medio bajo, año lectivo 2008.

### Tipo de estudio:

Estudio de carácter cuantitativo, empírico, transeccional en la toma de datos y de fuente primaria. El área de estudio a la que se adscribe es la Educación y la Psicología.

### Variables:

- Rendimiento escolar:

“Nivel de desarrollo alcanzado por los alumnos frente a un programa de trabajo previamente elaborado, por lo tanto, está estrechamente unido a los programas lectivos, planes de estudio y situaciones de aprendizaje determinados. Se presenta como la resultante de la planificación del trabajo docente, del proceso de enseñanza aprendizaje, además del mayor o menor esfuerzo del alumno”.

- Calidad de vida:

“Concepto referido particularmente personas, grupos y comunidades que al interactuar con su medio logran bienestar en las dimensiones física, mental, emocional, social y espiritual”.

- Resiliencia:

“Capacidad humana para sobreponerse a la adversidad o situaciones negativas de la vida y proyectarse a partir de esos obstáculos”.

### **Muestra:**

La muestra estuvo compuesta por 470 jóvenes de ambos sexos, provenientes de colegios municipalizados y privados de la ciudad de Curicó, VII Región de Chile.

### **Instrumentos de medición:**

Escala de resiliencia SV-RES (Chile) para jóvenes y adultos, (Saavedra y Villalta, 2008). Consta de 60 ítems, divididos en 12 factores específicos de resiliencia.

La validez es de un  $r=0,76$  y su confiabilidad es de 0,96.

Puntaje mínimo 60 y máximo 300.

Escala de calidad de vida para jóvenes, (Varas, 2008). Consta de 21 ítems divididos en 3 factores de calidad de vida. Puntaje mínimo 21 y máximo 105.

### **Análisis estadístico:**

Los datos fueron sometidos a medidas de tendencia central, de dispersión, correlaciones y pruebas de comparación de grupos. Para ello se utilizó el programa SPSS y STAT.

## **3. RESULTADOS**

### **Datos Generales**

#### **Distribución por sexo**

El porcentaje de estudiantes que pertenecen al sexo femenino es de 55% y el porcentaje que corresponde al sexo masculino corresponde al 45% del total. Ver Figura 1.

## **Distribución por nivel socioeconómico**

El porcentaje de estudiantes que pertenecen al nivel socioeconómico medio alto es de 41% y el porcentaje que corresponde al nivel socioeconómico medio bajo corresponde al 59% del total. Ver Figura 2.

## **Distribución por notas**

El rango de notas que posee la mayor cantidad de estudiantes encuestados es 48% y corresponden a 5,0 y 5,9. En oposición, el rango de notas en que se encuentra la menor cantidad de alumnos y alumnas encuestadas es del 1% y corresponde al rango de edad del 3,0 y 3,9. Ver Figura 3.

## **Comparación de notas por sexo**

El promedio de notas más alto lo obtuvo el sexo femenino con un promedio de 56,95. Por contrapartida, el promedio más bajo lo obtuvo el sexo masculino con un promedio de 56,6. Ver Figura 4.

## **Análisis variables calidad de vida**

El promedio más alto es de 29,93 y corresponde al factor social familiar. En contrapartida, el promedio más bajo es de 25,62 y corresponde al factor actividad física y salud. El factor intermedio es de promedio 28,56 corresponde al factor afectivo emocional. Ver Figura 5.

## **Calidad de vida sexo femenino**

El promedio más alto es de 30,06 y corresponde al factor social familiar. Por contrapartida, el promedio más bajo es de 26,56 y corresponde al factor actividad física y salud. El factor intermedio es de promedio 28,66 y corresponde al factor afectivo emocional. Ver Figura 6.

## **Calidad de vida sexo masculino**

El promedio más alto es de 29,82 y corresponde al factor social familiar. Por contrapartida, el promedio más bajo es de 24,86 y corresponde al factor actividad física y salud. El factor intermedio es de promedio 28,48 y corresponde al factor afectivo emocional. Ver Figura 7.

## **Factores de calidad de vida por nivel socioeconómico**

### **Nivel socioeconómico medio alto**

El promedio más alto es de 30,42 y corresponde al factor social familiar. Por contrapartida, el promedio más bajo es de 25,36 y corresponde al factor actividad física y salud. El factor intermedio es de promedio 28,51 y corresponde al factor afectivo emocional. Ver Figura 8.

### **Nivel socioeconómico medio bajo**

El promedio más alto es de 29,58 y corresponde al factor social familiar. Por contrapartida, el promedio más bajo es de 25,77 y corresponde al factor actividad física y salud. El factor intermedio es de promedio 28,58 y corresponde al factor afectivo emocional. Ver Figura 9.

### **Análisis variable de resiliencia**

El promedio más alto es de 22,46 y corresponde al factor de modelos. El segundo promedio más alto es de 21,86 y corresponde al factor de generatividad. Por contrapartida, el promedio más bajo es de 20,58 y corresponde al factor de satisfacción. El segundo factor más bajo es de 20,8 y corresponde al factor de afectividad. Ver Figura 10.

### **Factores de resiliencia sexo femenino**

El promedio más alto es de 22,00 que corresponde al factor de modelos. El segundo promedio más alto es de 21,96 y corresponde al factor de generatividad. Por contrapartida, el promedio más bajo es de 20,62 y corresponde al factor de satisfacción. El segundo factor más bajo es de 21,6 y corresponde al factor de afectividad. Ver Figura 11.

### **Factores de resiliencia sexo masculino**

El promedio más alto es de 22,83 y corresponde al factor de modelos. El segundo promedio más alto es de 21,86 y corresponde al factor de autoeficacia. Por contrapartida, el promedio más bajo es de 20,54 y corresponde al factor de satisfacción. El segundo factor más bajo es de 21,86 y corresponde al factor de afectividad. Ver Figura 12.

## **Factores de resiliencia por nivel socioeconómico medio alto**

El promedio más alto es de 22,90 que corresponde al factor de Modelos. El segundo promedio más alto es de 21,76 y corresponde al factor de autoeficacia. Por contrapartida, el promedio más bajo es de 20,63 y corresponde al factor de satisfacción. El segundo factor más bajo es de 20,69 y corresponde al factor de pragmatismo. Ver Figura 13.

## **Factores de resiliencia por nivel socioeconómico medio bajo**

El promedio más alto es de 22,15 que corresponde al factor de modelos. El segundo promedio más alto es de 21,98 y corresponde al factor de genetarividad. Por contrapartida, el promedio más bajo es de 20,56 y corresponde al factor de afectividad. El segundo factor más bajo es de 20,54 y corresponde al factor de satisfacción. Ver Figura 14.

## **Correlaciones entre variables**

Entre las variables notas y calidad de vida se obtuvo una correlación de  $r$  de Pearson de 0,016 que corresponde a una correlación positiva débil.

Entre las variables notas y resiliencia se obtuvo una correlación de  $r$  de Pearson de 0,17 que corresponde a una correlación positiva débil.

Entre las variables calidad de vida y resiliencia se obtuvo una correlación de  $r$  de Pearson de 0,31 que corresponde a una correlación positiva débil. Ver Tabla 1.

## **Comparación de grupos**

### **Comparación de notas por sexo**

Los resultados que arrojó la prueba de comparación de grupos "t" es igual al valor 0,5. Con un 39,13% de probabilidad de diferencia estadísticamente significativa entre las notas de los alumnos encuestados del sexo femenino y masculino. Ver Tabla 2.

### **Comparación de notas por nivel socioeconómico**

Los resultados que arrojó la prueba de comparación de grupos “t” es igual al valor 1,01. Con un 69,10% de probabilidad de diferencia estadísticamente significativa entre las notas de los alumnos encuestados que pertenecen al nivel socioeconómico medio alto y medio bajo. Ver Tabla 3.

### **Comparación calidad de vida por sexo**

Los resultados que arrojó la prueba de comparación de grupos “t” es igual al valor 2,43. Con un 98,46% de probabilidad de diferencia estadísticamente significativa entre la calidad de vida de los alumnos encuestados del sexo femenino y masculino. Ver Tabla 4.

### **Comparación calidad de vida por nivel socioeconómico**

Los resultados que arrojó la prueba de comparación “t” es igual al valor 0,47. Con un 36,26% de probabilidad de diferencia estadísticamente significativa entre la calidad de vida de los alumnos encuestados que pertenecen al nivel socioeconómico medio alto y medio bajo. Ver Tabla 5.

### **Comparación de resiliencia por sexo**

Los resultados que arrojó la prueba de comparación de grupos “t” es igual al valor 0,04. Con un 3,97% de probabilidad de diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de resiliencia de los alumnos encuestados del sexo femenino y masculino. Ver Tabla 6.

### **Comparación de resiliencia por nivel socioeconómico**

Los resultados que arrojó la prueba de comparación de grupos “t” es igual al valor 0,9. Con un 65,07% de probabilidad de diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de resiliencia de los alumnos encuestados que pertenecen al nivel socioeconómico medio alto y medio bajo. Ver Tabla 7.

### **Confiabilidad y validez de la escala de calidad de vida**

La escala de calidad de vida posee un alfa de cronbach = 0,84. Por su parte, la validez de contenido se llevó a cabo aplicando el coeficiente de Aiken.

Se trabajó con 10 jueces, todos profesionales conocedores del concepto de calidad de vida. Tres profesores de educación física, un psicólogo, cuatro trabajadores sociales y dos profesionales del área de la salud.

El test inicial tenía 25 ítems, una vez evaluado por los jueces quedó con 21. Se eliminaron todos aquellos ítems con un nivel de 0,80 hacia abajo.

## Discusión y conclusiones

En relación a los resultados obtenidos, se puede señalar que a nivel de la muestra general no existe relación entre el rendimiento escolar, la calidad de vida y la resiliencia de los estudiantes de enseñanza media de colegios del nivel socioeconómico medio alto y medio bajo pertenecientes a la comuna de Curicó.

Sin embargo, al segmentar por sexo y por nivel socioeconómico se encontró una alta correlación entre las variables calidad de vida y resiliencia.

No se encontraron correlaciones significativas al comparar las variables de rendimiento escolar con calidad de vida y resiliencia, tanto para la muestra general, como para la muestra segmentada por sexo y nivel socioeconómico.

Solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la variable calidad de vida de aquellos estudiantes que pertenecen al sexo femenino y masculino, ya que se obtuvo un valor t de 2,43 y con un 98,46% de probabilidad de diferencia estadísticamente significativa.

En el resto de las variables, al hacer la segmentación por sexo y por nivel socioeconómico, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

En relación a la variable de rendimiento escolar, el rango de notas que posee la mayor cantidad de estudiantes encuestados es de 5,0 a 5,9; con un 48%. Le sigue el rango de notas entre 6,0 y 7,0 con un 37%. El rango de 4,0 a 4,9 está representado por un 13%. Y solo el 1% se encuentra en el rango de 3,0 y 3,9.

En la variable calidad de vida el factor más alto fue el social familiar y el más bajo fue el de actividad física y salud. A nivel social, los jóvenes tienden a socializar en esta etapa de la vida y generar buenas relaciones de identidad con sus pares (Munist, 2004). A nivel de actividad física y salud, el alto grado de sedenta-

rismo de los jóvenes genera que este factor sea uno de los más deficientes coincidiendo con estudios anteriores (Comisión de actividad física del consejo Vida Chile, 2004.)

Dentro de la variable resiliencia el factor que tuvo el promedio más alto fue el de modelos y el más bajo fue el de satisfacción. Se puede explicar este fenómeno debido a que este grupo etéreo tiende a buscar y tener cierta identificación con otras personas o su grupo de pares. Por el contrario, el factor satisfacción es el más bajo, debido a que los jóvenes tienden a tener un nivel de expectativas muy alto y se tienden a frustrar con cierta facilidad (Munist, 2004).

En relación al instrumento de medición de calidad de vida, se puede establecer que se cuenta con una escala que es confiable para una muestra nacional, y de gran utilidad para replicarla en otros estudios con grupos etéreos de similares características.

## GRÁFICOS

Figura 1

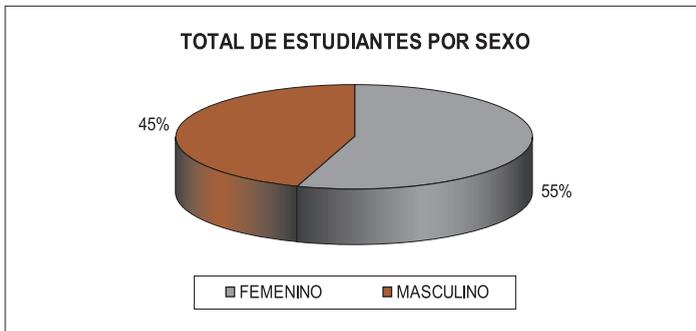


Figura 2

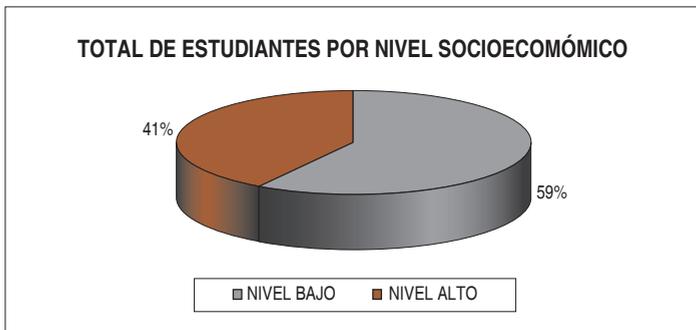


Figura 3

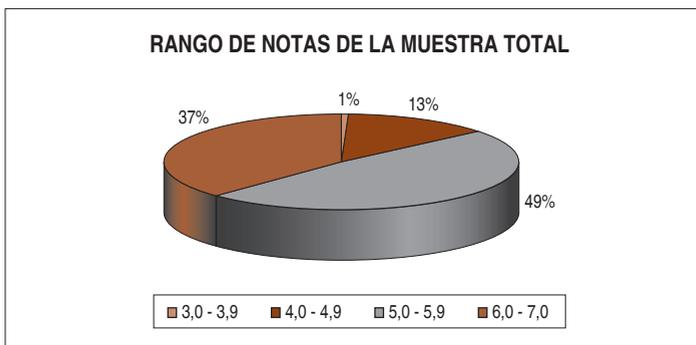


Figura 4

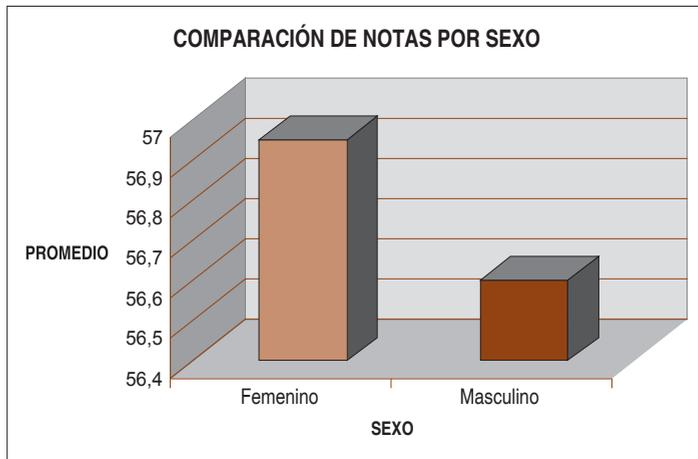


Figura 5

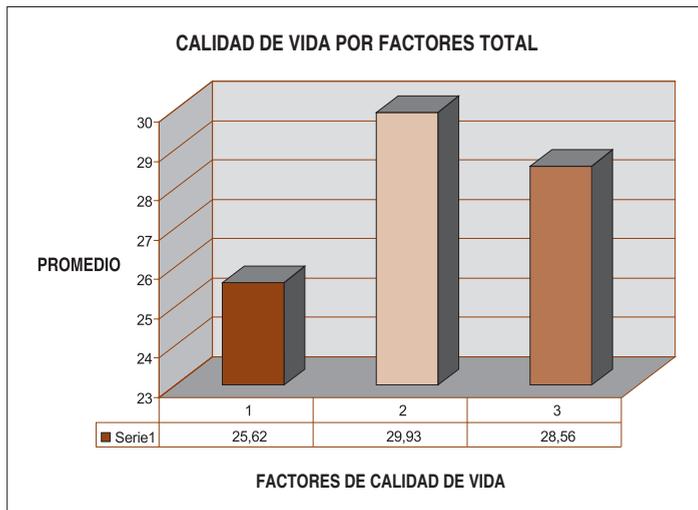


Figura 6

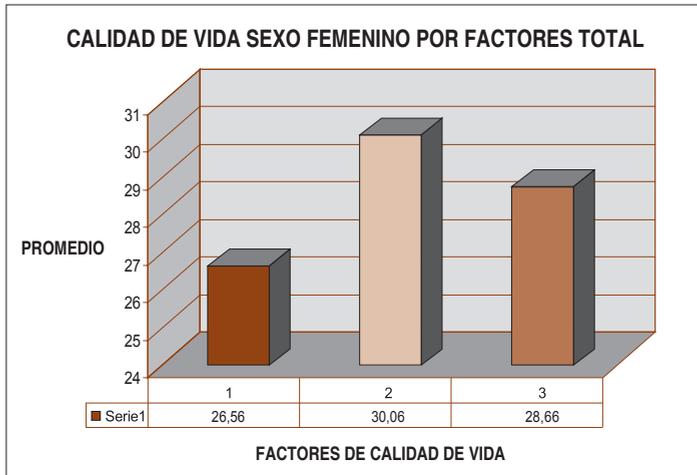


Figura 7

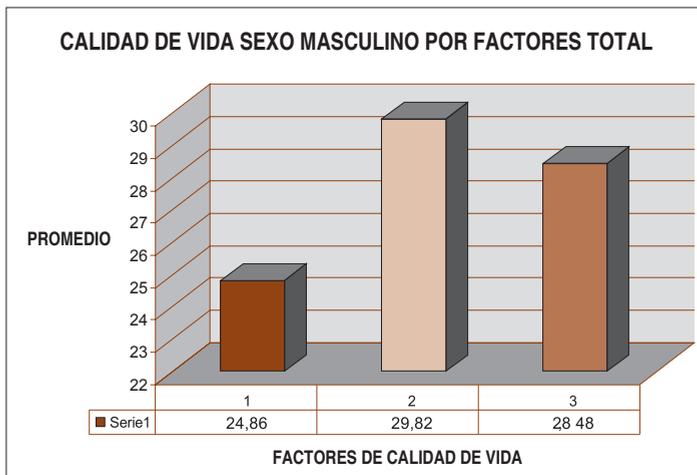


Figura 8

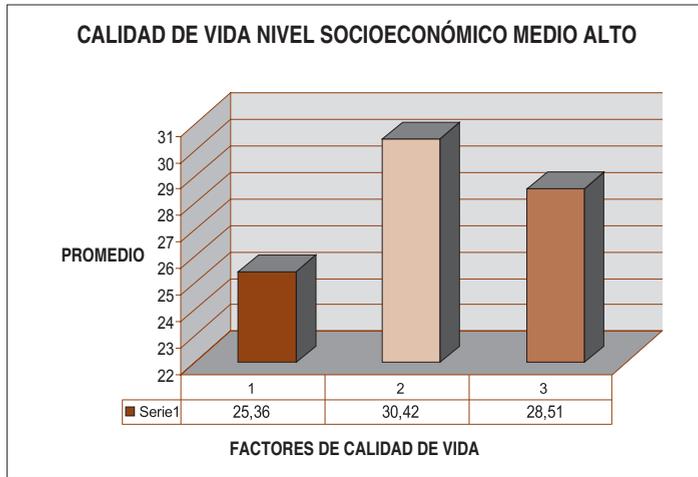


Figura 9

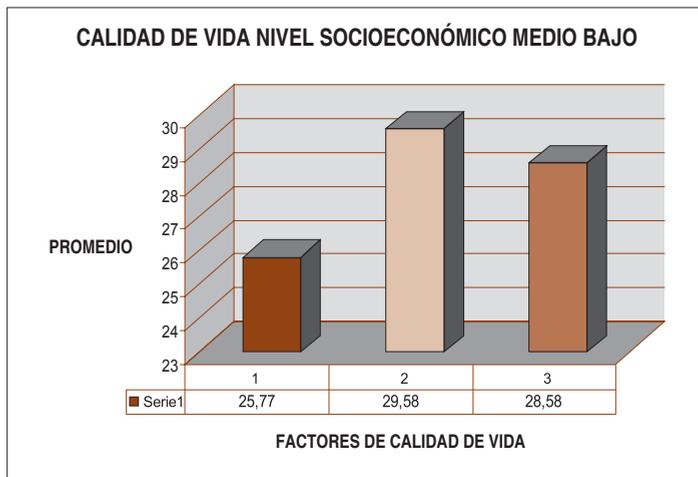


Figura 10

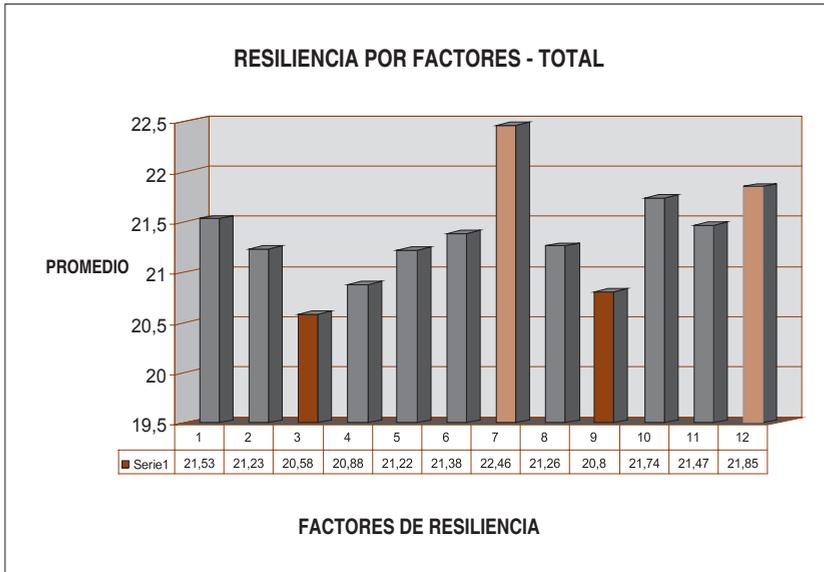


Figura 11

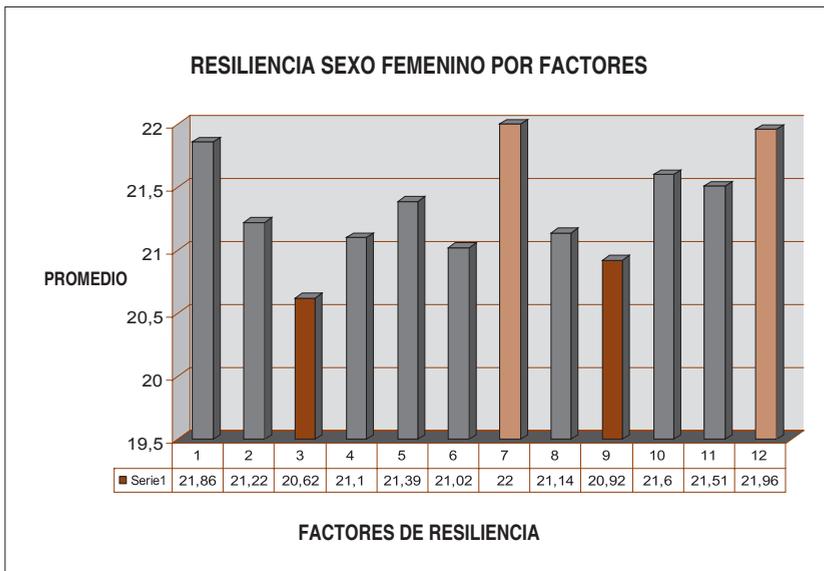


Figura 12

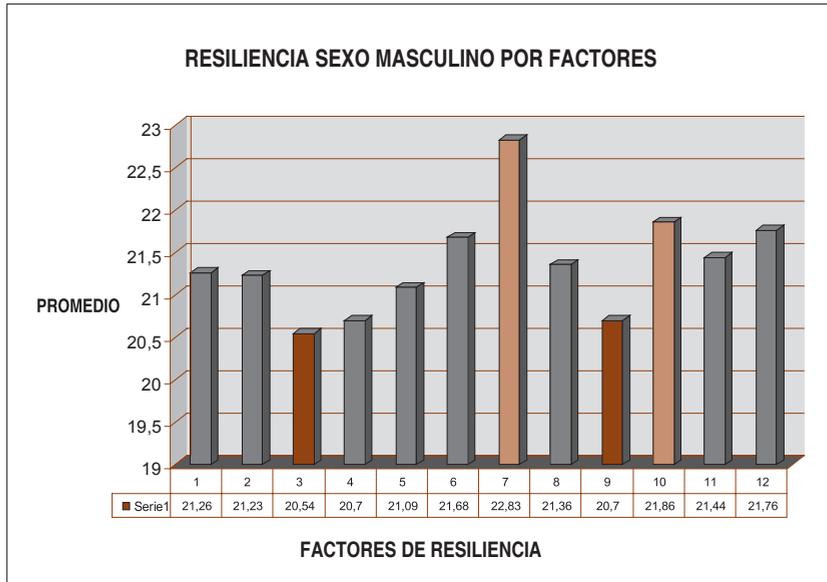


Figura 13

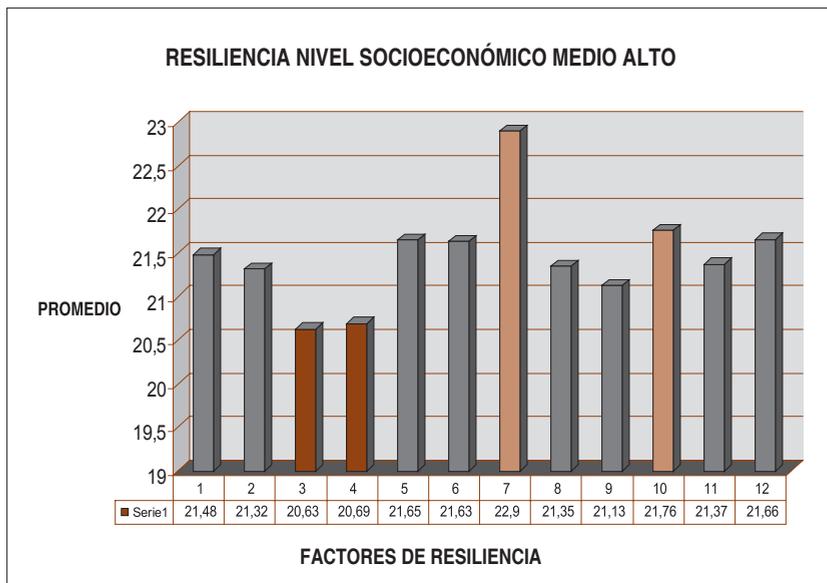
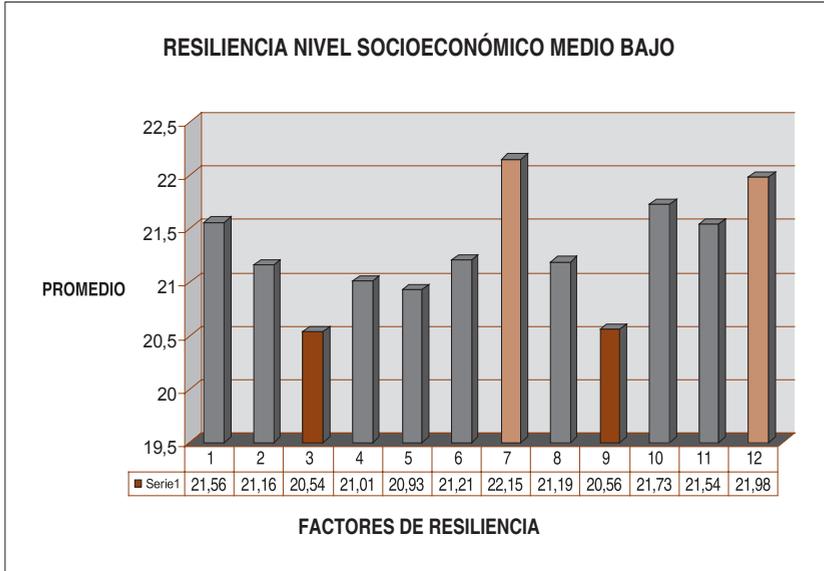


Figura 14



## TABLAS

Tabla 1

<b>Variables</b>	<b>Correlación</b>
Notas y Calidad de Vida total	0,01
Notas y Resiliencia total	0,17
Calidad de Vida y Resiliencia total	0,31
Mujeres notas calidad de vida	0,11
Mujeres notas resiliencia	0,17
Mujeres calidad de vida y resiliencia	0,70
Hombres notas y calidad de vida	0,08
Hombres notas y resiliencia	0,17
Hombres calidad de vida y resiliencia	0,78
Nivel alto, calidad de vida y resiliencia	0,73
Nivel bajo, calidad de vida y resiliencia	0,72

Tabla 2

<b>Estadísticos</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>
Promedio	5,69	5,66
Desviación Estándar	0,64	0,62
Nº	260	210

Tabla 3

<b>Estadísticos</b>	<b>Medio Alto</b>	<b>Medio Bajo</b>
Promedio	5,64	5,7
Desviación Estándar	0,64	0,62
Nº	193	277

Tabla 4

<b>Estadísticos</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>
Promedio	83,16	85,29
Desviación Estándar	9,33	9,58
Nº	260	210

Tabla 5

<b>Estadísticos</b>	<b>Medio Alto</b>	<b>Medio Bajo</b>
Promedio	84,36	83,94
Desviación Estándar	9,27	9,65
Nº	193	277

Tabla 6

<b>Estadísticos</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>
Promedio	256,50	256,62
Desviación Estándar	26,84	24,88
Nº	260	210

Tabla 7

<b>Estadísticos</b>	<b>Medio Alto</b>	<b>Medio Bajo</b>
Promedio	257,90	255,62
Desviación Estándar	26,08	25,87
Nº	193	277

## BIBLIOGRAFÍA

ARANCIBIA, F.; OLIVA, A.; SAZO, G. Y URZÚA, X. (2006). *Comparación del nivel de resiliencia entre adolescentes de hogar de menores y adolescentes de familia nuclear*. Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Educación. Talca: Chile.

CARRASCO, J. (1985). *La recuperación educativa (Temas monográficos en educación)*. España, Editorial Anaya.

COMISIÓN DE ACTIVIDAD FÍSICA DEL CONSEJO VIDA CHILE. (2004). *Guía para una vida activa*. Santiago: Chile.

DECRETO SUPREMO DE EDUCACIÓN N°146 (1998). *Diario Oficial de la República de Chile*. Santiago.

DECRETO EXENTO N° 0083. (2001). Reglamenta la calificación y promoción de alumnos(as) de tercero y cuarto año de enseñanza media, ambas modalidades y establece disposiciones para que los establecimientos educacionales elaboren su reglamento de evaluación. Ministerio de Educación. Santiago: Chile.

DEVÍS, J. (2000). *Actividad, deporte y salud*. España: Editorial INDE.

GATICA, P. (2000). *La condición física en la población escolar de la región del Maule Chile*. Barcelona: Universidad de Barcelona, División Ciencias de la Educación, Departamento de teoría e historia de la Educación, Programa de Doctorado.

GATICA, M. (2000). *La condición física en la población escolar de la región del Maule*. Tesis para optar al título de doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación, Sección Ciencias de la Educación.

GATICA, M. (2000). *Hábitos en los escolares de la región del Maule*. Instituto Nacional de Deportes, Gobierno de Chile.

GOLEMAN, D. (1999). *La inteligencia emocional en la empresa*. Argentina: Editorial Vergara.

GROTBERG, E. (2006). Promoviendo la resiliencia en niños: reflexiones y estrategia. *Resiliencia construyendo una adversidad*. Santiago: Chile.

- HEIDEGGER, M. (1993). *El ser y el tiempo*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- HENDERSON, N. Y MILSTEIN, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- HERNÁNDEZ R. Y FERNÁNDEZ, C. (1994). *Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial MacGraw Hill, cuarta edición.
- KOTLIARENCO, M.; CÁCERES I. y FONTECILLA, M. (1997). *Estado del arte en resiliencia*. Washington D.C., Organización Panamericana para la Salud.
- KOTLIARENCO, M.; CÁCERES, I. y CÁCERES P. (2001). *Promoviendo la Resiliencia*. Guía para padres y educadores, documento de trabajo. CEANIM. Santiago: Chile.
- LAMB, D. (1978). *Fisiología del ejercicio*. Madrid: Editorial Augusto Pila Teleña.
- MELILLO, A, y SUÁREZ, N. (2001). *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- MUNIST, M. y Cols. (1998). *Manual de identificación y desarrollo de la resiliencia en niños y jóvenes* (versión preliminar), documento trabajo CEANIM. Santiago: Chile.
- MUNIST, M. (2004). Promoción de la Resiliencia en Adolescentes. En Suárez (2004), *Resiliencia: Tendencias y Perspectivas*. Buenos Aires: Editorial Universidad de Lanús.
- PIZARRO, R. (1985). *Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo*. Tesis para optar al Grado de magíster en Ciencias de la Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- SAAVEDRA, E. y VILLALTA, M. (2008). *Escala de Resiliencia SV RES para jóvenes y adultos*. Santiago: Ceanim.
- SUÁREZ, E. (2004). Perfiles de resiliencia. *Resiliencia, tendencias y perspectivas*. Santiago: Ceanim.
- WEINECK, J. (2001). *Salud, ejercicio y deporte*. España: Editorial Paidotribo.

VANISTANDAEL, S. (1994). *La resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. Cuadernos del Bice. Ginebra: Oficina internacional católica de la infancia.

VANISTENDAEL, S. (1995). *Cómo crecer superando los percances. Resiliencia: capitalizar las fuerzas del individuo*. Cuadernos del Bice. Ginebra: Oficina internacional católica de la infancia.

Copyright of UCMaule - Revista Académica de la Universidad Católica del Maule is the property of Ediciones Universidad Católica del Maule and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.