

## FORMACIÓN INICIAL EN EDUCACIÓN FÍSICA: PERCEPCIONES POST UNIVERSIDAD

### INITIAL TRAINING IN PHYSICAL EDUCATION: ALUMNI PERCEPTIONS

#### FRANKLIN CASTILLO RETAMAL

Facultad de Ciencias de la Educación  
Universidad Católica del Maule, Talca, Chile  
fcastillo@ucm.cl

#### NATHALIE CLAVIJO Z.

#### CAROLINA SILVA R.

#### ÁLVARO VERGARA V.

Profesores de Educación Física  
Universidad Católica del Maule

### RESUMEN

El artículo que a continuación se presenta es el resultado de un trabajo de investigación realizado en la Facultad de Educación de la Universidad Católica del Maule durante el año 2009. Los objetivos de investigación han sido identificar, relevar y evidenciar la percepción que los egresados de la Escuela de Educación Física de esta casa de estudios tienen respecto de su formación inicial docente desde el punto de vista del desempeño laboral, la proyección profesional y la vinculación con el *Alma mater*. Esta investigación es un

estudio cuantitativo con un alcance de tipo descriptivo. Los resultados permiten visualizar, y entregar a su vez, una aproximación a las percepciones que un determinado grupo de egresados tiene sobre su proceso de formación profesional y a partir de ello plantear sugerencias que permitan mejorar y fortalecer las dimensiones formadoras menos favorecidas.

**Palabras claves:** Formación inicial, egresados, percepción, escuela de Educación Física.

## ABSTRACT

This article presents the results of a research carried out at Universidad Católica del Maule, Faculty of Education, during 2009. The purpose of the study was to identify, collect and give evidence of the perception of Physical Education School alumni regarding their initial teacher training in terms of job performance, professional projection, and ties maintained with their alma mater. This research is a quantitative descriptive

study whose results allow to visualize and give an overview of the perception of a group of alumni with respect to their professional training. With the obtained results it is also possible to make suggestions that can improve and strengthen the weakest training dimensions.

**Key words:** Initial training, alumni, perception, Physical Education School.

## 1. INTRODUCCIÓN

Hoy en día existen varias universidades que han construido un sistema de desarrollo profesional en donde la formación inicial docente es uno de sus principales componentes. Así mismo, se enfocan en propiciar las condiciones para que las escuelas de educación asuman una mayor responsabilidad en la construcción de nuevos conocimientos pedagógicos y que a la vez contribuyan, desde su esencia, al desarrollo del protagonismo docente y del liderazgo pedagógico necesario para la labor profesional en las escuelas y liceos.

Debido a esto es que el proceso de formación docente, desde una visión prospectiva, se ha convertido en tema de discusión para las autoridades acerca de los posibles contextos, necesidades y desafíos a los cuales se enfrentarán en el futuro.

Por tal motivo, las Universidades que preparan a profesionales de la educación deben estar obligadas a relevar la opinión de los egresados. Pese a lo mencionado, existen casas de estudio que no realizan continuamente este proceso, lo que marca claramente una diferencia entre una institución y otra. En consecuencia, se desconoce la concepción que tienen los egresados sobre su proceso de formación, que por cierto no ayuda a mejorar los procedimientos que la Escuela de Pedagogía debe seguir, tomando en cuenta también la escasez de lazos de comunicación y la poca retroalimentación permanente entre egresados y escuela.

Cabe mencionar que dentro de este proceso de formación inicial docente, existen fortalezas y debilidades que inciden directamente en el rol profesional. Por esta razón, se considera relevante conocer la opinión que tienen los egresados respecto a su experiencia laboral y ponerlas a disposición para contribuir al proceso de formación profesional.

Este estudio guía sus pasos hacia el conocer la opinión que tienen algunos egresados de la Escuela de Educación Física de la Universidad Católica del Maule respecto de su propia formación profesional, desde el año 2000 al año 2007 y que se encuentran desempeñando la docencia en el radio urbano de la comuna de Talca.

## 2. MARCO REFERENCIAL

La educación, a nivel mundial y a través de sus distintas formas, tiene como misión establecer entre los seres humanos vínculos sociales que les permitan desenvolverse y desarrollar juntos las potencialidades que individualmente se presentan. Como bien plantea Delors (1996:26), “la finalidad principal de la educación es el pleno desarrollo del ser humano en su dimensión social”. El desarrollo humano en su dimensión social enriquece a la persona, pero, como bien se establece, enriquece también a su entorno, al grupo que lo rodea y mientras más difundido esté este desarrollo humano, se puede decir de algún modo que mejor será la sociedad en la cual estamos inmersos. Es por eso que desde esta perspectiva se puede decir que una mejor educación es sinónimo de una mejor sociedad.

Así mismo y contextualizando el proceso a la realidad nacional, se ha establecido que “las sociedades iberoamericanas demandan de la educación superior, ante todo, la formación del personal competente para gestionar el conocimiento más avanzado en las diversas profesiones” (Informe Educación Superior en Iberoamérica, 2006:131).

Por lo señalado anteriormente, hoy en día los gobiernos han desarrollado políticas de inversión económica en el área de la educación, específicamente en la preparación de los docentes del futuro, por cuanto “el status de los maestros y la calidad de su formación inicial sufrieron un deterioro significativo durante la década de los ochenta en los países de América Latina, incluyendo a Chile” (Figueroa y Carrillo, 1998:195). Es de este modo entonces, según Cruz (2002), que el Estado debe asumir la dirección de la educación así como la formación de ciudadanos

con valores comunes. Se desprende de esto entonces que cada gobierno deberá esforzarse por lograr aportes que sean significativos en temas de igualdad y equidad, además de contribuir en la calidad de la educación. Como bien se plantea, “el propósito de mejorar la calidad de los procesos educativos para la mayor parte de la población educada en el sistema público se convirtió en un principio de primera magnitud” (Figueroa y Carrillo, 1998:23).

Aproximándonos al concepto de formación, se puede contextualizar en múltiples aspectos, por ejemplo, este concepto en países europeos como “Francia e Italia, se utiliza para referirse a la educación, preparación, enseñanza, etc., de los profesores” (García, 1999:19); en cambio, en países anglosajones se utiliza para los procesos de educación o entrenamiento. “La formación puede adoptar diferentes aspectos según se considere el punto de vista del objeto (la formación que se ofrece, organiza, desde fuera del sujeto) o desde el sujeto (la formación que se activa como iniciativa personal)” (García, 1999:20). Desde este punto de vista, el autor señala que el concepto de formación se puede entender como una función social, como un proceso de desarrollo y de estructuración de la persona, además de la formación como institución, refiriéndose a la estructura organizativa que planifica y desarrolla las actividades de formación.

### 3. JUSTIFICACIÓN Y CONTEXTO

La sociedad actual, caracterizada por un acelerado desarrollo tecnológico, un modelo social competitivo y un mayor acceso a la información, exige profesionales que posean las herramientas y las competencias necesarias para desenvolverse en el ámbito laboral según los modelos sociales existentes, cumpliendo de este modo “las demandas del mercado laboral-empresarial-profesional” (Tobón 2002:19).

Desde la perspectiva de la formación continua de los profesionales, además de la formación inicial docente y a través del Ministerio de Educación, se han elaborado programas de perfeccionamiento curricular a los que pueden acceder todos los profesionales del área de la Educación.

Con la finalidad de que los esfuerzos que se realizan rindan los frutos esperados a través de la política educacional, se hace necesario que todo educador reflexione respecto a su desempeño profesional con el fin de mejorar la calidad de la educación dentro del medio laboral en el que está inmerso, acción que no

está ajena a los profesores de Educación Física, que son el tema central de este análisis.

Otro antecedente a considerar es el proceso de evaluación docente, que ha dejado en evidencia algunas falencias en el desempeño profesional de los educadores y, por tanto, ponen en discusión la calidad de la formación inicial entregada a los docentes.

Específicamente, la Universidad Católica del Maule, como institución formadora de profesores, no está exenta de estas discusiones y diálogos sociales que aspiran a un mejoramiento respecto de la formación inicial docente.

Como una aproximación a la percepción que los egresados presentan en relación a su Formación Inicial, se puede mencionar que estos, a través de evidencias empíricas, presentan cierta insatisfacción respecto a su preparación profesional; sin embargo la escasez de datos específicos que ratifiquen esta información hace que se convierta solo en opiniones subjetivas que impiden conocer las reales fortalezas o debilidades que presenta la Escuela de Educación Física respecto a sus dimensiones formativas.

Tomando estos antecedentes es que se decide llevar a cabo este estudio, el cual pretende investigar la opinión que presentan los egresados de Pedagogía en Educación Física de esta casa de estudios respecto a su Formación Inicial mediante la aplicación de un cuestionario que les permita expresar a través de preguntas abiertas y cerradas su percepción acerca del proceso vivido y entregado en esta institución.

De modo que el resultado del mismo constituya un aporte para la institución en lo que respecta a la formación de sus estudiantes.

## **4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **4.1. Objetivo General**

Conocer la opinión de los egresados de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica del Maule respecto a su formación inicial docente, según las necesidades del medio laboral con el fin de retroalimentar la toma de decisiones de la Escuela de Educación Física.

## 4.2. Objetivos Específicos

- Identificar y reestructurar las dimensiones de formación entregadas por la CNA (Comisión Nacional de Acreditación), relevantes para el presente estudio.
- Relevar la opinión de los egresados de la Escuela de Educación Física de la UCM respecto a su formación inicial docente.
- Evidenciar el grado de aprobación de cada dimensión, según las respuestas de los egresados.

## 4.3. Metodología

El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo con un alcance de tipo descriptivo, puesto que “pretende medir diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (Hernández, 2003:117). En el presente estudio las variables a medir son todas aquellas dimensiones presentadas en el cuestionario para egresados, las cuales son estudiadas de manera independiente por cuanto el “objetivo de un estudio descriptivo no es indicar cómo se relacionan las variables medidas” (Hernández, 2003:119).

La investigación se lleva a cabo durante el año 2008 y el primer semestre del año 2009 en la ciudad de Talca. De un universo de 26 egresados, 14 pertenecen al género masculino y 12 al género femenino, siendo el promedio de edad del universo 28 años. El total de egresados reunidos con las características especificadas fue de 26 y el total de evaluados correspondió a la misma cifra; esto quiere decir que la población evaluada corresponde al 100% del total del universo.

Para la aplicación de los cuestionarios se contactó a profesores de Educación Física egresados de la Universidad Católica del Maule entre los años 2000 y 2007 que estuviesen cumpliendo labor docente en colegios privados, públicos o particulares subvencionados en la mencionada ciudad, conformándose entonces en una muestra no probabilística con sujetos tipo y participación voluntaria.

El diseño de la investigación es de carácter no experimental, debido a que simplemente se evalúa a una población sin tener un grupo control y otro experimental para verificar diferencias.

Como señala Hernández (2003:267), “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables”. Las investigaciones no experimentales observan el fenómeno en su contexto natural para después realizar un análisis de los resultados.

## 5. RESULTADOS

En primer lugar, se entregan los resultados obtenidos de las preguntas cerradas del cuestionario, en las cuales se utiliza la estadística descriptiva, como medidas de tendencia central y medidas de dispersión y también frecuencias y porcentajes.

Luego del análisis de preguntas cerradas se presentan las preguntas abiertas del cuestionario, en el cual se hace uso de frecuencias y porcentajes para su análisis.

### 5.1. Análisis de preguntas cerradas

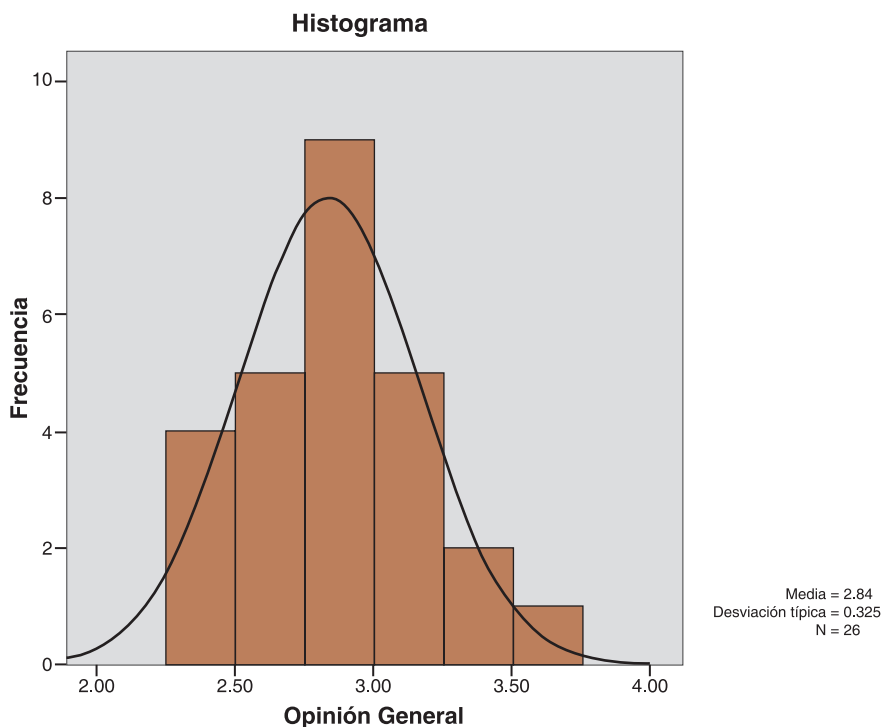
El cuestionario aplicado consta de 27 preguntas presentadas en una escala de 1 a 4 en donde 1 es *muy en desacuerdo*, 2 es *desacuerdo*, 3 es de *acuerdo* y 4 es *muy de acuerdo*. Los promedios obtenidos muestran en términos generales si la opinión de los egresados es favorable o desfavorable hacia la pregunta, dimensión u opinión a nivel general evaluada.

Se debe aclarar que una opinión favorable respecto a su formación se considerará cuando el promedio sea mayor o igual a 2.51, de lo contrario se considerará una opinión desfavorable.

Los datos siguientes corresponden a los resultados generales del cuestionario aplicado, es decir, el promedio obtenido de las cinco dimensiones evaluadas.

## Estadísticos

### Opinión general de egresados evaluados



**Figura 1: Promedio general de la opinión de egresados respecto a su Formación Inicial Docente.**

En la figura N° 1 se observa un histograma de frecuencia, el que incluye también una curva normal, en el cual se distribuyen los promedios finales de la opinión de los 26 egresados evaluados. Cada unidad de análisis (egresados) representa el 3,8% de la población total.

El promedio general aproximado es de 2,84, el cual presenta una desviación típica de 0,325. Esto nos muestra que el 68,2% de los encuestados se encuentran dentro de un promedio de 2,51 y 3,16, lo que indica que existe una opinión favorable respecto de su formación en términos generales y un 15,8% de la población encuestada está por debajo de 2,51. Así mismo también es necesario destacar que el otro 15,8% de la población encuestada está por sobre un promedio de 3,1.



A continuación se presentan los análisis estadísticos por dimensiones.

### Opinión de egresados por dimensión

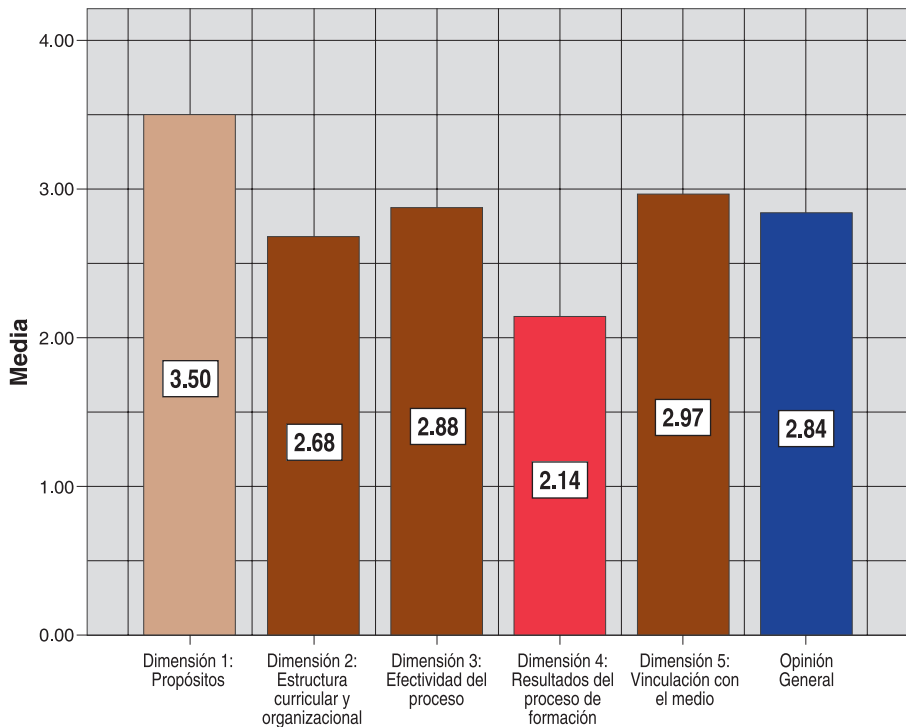


Figura 2: Promedios de la opinión de los egresados por dimensión.

En la Figura 2 se muestra un gráfico con los promedios de las dimensiones según las respuestas de los egresados que han sido evaluados.

En azul se entregan los datos de la evaluación general (ver Figura 1) y en café se muestran los promedios según las respuestas de egresados por dimensiones o categorías de formación. El color rojo hace referencia a la dimensión que obtuvo un menor promedio y en color café claro se presenta la dimensión con uno mayor, según la opinión de los egresados.

Como se puede observar, la dimensión 1, correspondiente a Propósitos; es decir, que la Escuela de Educación Física de la UCM cuente con metas y objetivos claros, además de ser concordantes con la misión y visión, alcanzó el mayor pro-

medio obteniendo un 3,5, siendo esta dimensión la más favorecida por la opinión de los egresados.

La dimensión 2, correspondiente a la Estructura curricular y organizacional, es decir, que la unidad cuente con un adecuado sistema de gobierno y con un currículum coherente con el perfil de egreso, obtuvo un promedio de 2,68, siendo esta dimensión la cuarta más favorecida. Presenta 3 de 7 preguntas con opinión desfavorable.

La dimensión 3, correspondiente a la Efectividad del proceso de enseñanza, en la cual debe existir concordancia entre conductas de entrada y la planificación curricular, obtuvo un promedio de 2,88 según la opinión de los egresados, siendo esta dimensión la tercera más favorecida. Presenta 3 de 8 preguntas con opinión desfavorable, es, a su vez, la segunda pregunta mejor evaluada dentro de todo el cuestionario.

La dimensión 4, correspondiente a los Resultados del proceso de formación, es decir, que cuente con un seguimiento de procesos académicos y de egresados, obtuvo un promedio de 2,14, siendo esta dimensión la más desfavorable según la opinión entregada por los egresados. Presenta 3 de 4 preguntas con opiniones desfavorables y además las dos respuestas más desfavorables de todo el cuestionario.

La dimensión 5, correspondiente a la Vinculación con el medio, es decir, que exista actualización profesional permanente, alcanzó un promedio de 2,97, siendo esta la segunda más favorecida de acuerdo a la opinión de los egresados. Presenta 1 de 4 preguntas con opinión desfavorable.

En síntesis, se puede mencionar que las preguntas más desfavorables según la opinión de egresados son las correspondientes a:

- Accesibilidad para tomar ramos, a ramos que se repitieron.
- Utilidad de los contenidos, a la calidad de los docentes.
- Actualización de los docentes en cuanto a conocimientos.
- Adecuación de contenidos según diagnósticos aplicados.
- Procesos de seguimiento para egresados.
- Políticas de colocación laboral.

- Información a egresados de actividades académicas.
- Fomento y facilitación de egresados en seminarios o charlas.

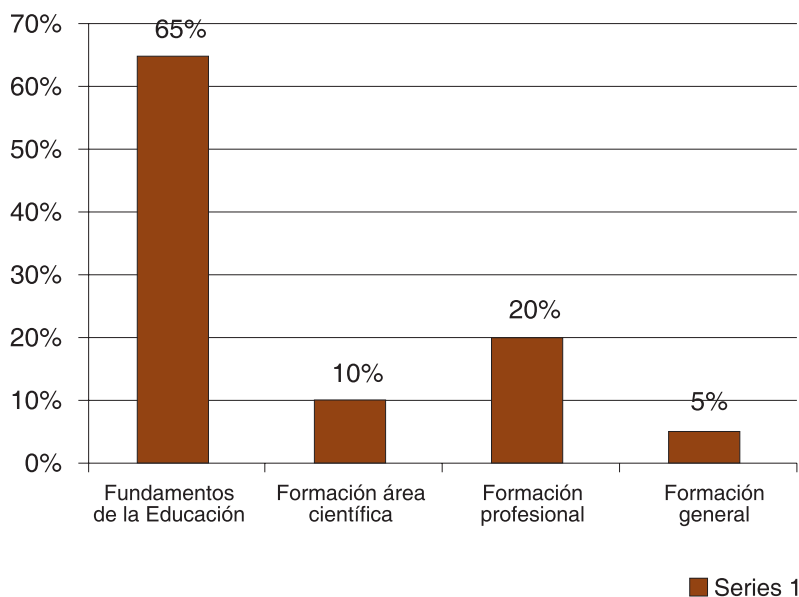
Las preguntas que obtuvieron un mayor promedio, vale decir, una opinión más favorable, fueron “Los egresados de la carrera y la institución académica donde estudié tenemos un perfil identificable” (pregunta 3) y “si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar esta carrera, nuevamente optaría por esta institución” (pregunta 18).

Por el contrario, las preguntas que obtuvieron un menor promedio, vale decir, una opinión desfavorable según las respuestas de egresados, fueron “Existe un proceso de seguimiento a los egresados” (pregunta 21) y “La universidad, a través de la Escuela, se encarga de mantener informados a los egresados de actividades académicas internas o externas, durante el año” (pregunta 23).

## **5.2. Análisis de preguntas abiertas**

La sección a describir consta de dos preguntas abiertas, la primera es: “¿Qué contenidos no me fueron entregados en mis estudios que hoy me doy cuenta que me sería muy favorable tener?” y la segunda pregunta plantea: “¿Qué sugerencias le haría usted a las autoridades de la carrera para mejorar la calidad de la formación?”

En relación a la primera pregunta, y de acuerdo a las respuestas entregadas por los egresados, se realizó una categorización, en la cual se toma como base el programa de estudios desde el año 1996 en adelante. Esta categorización corresponde a las áreas de formación según la malla curricular de la época, correspondiente a la formación de Fundamentos de la Educación, área Científica y área de Formación profesional, además de una Formación general.



**Figura 3: Porcentajes de respuestas obtenidos en las categorías respecto a contenidos que faltó entregar.**

En la Figura 3 se observa que el área donde más demandan preparación los egresados es en el área de Fundamentos de la Educación, representando el 65% del total de las respuestas entregadas por los evaluados. Así mismo, esta categoría se subdividió en área administrativa, obteniendo esta un 34,4% del total de la categoría; área de formación humanista, también obteniendo el 34,4% del total de la categoría; y por último la subcategoría de habilidades específicas, que registró el 30,7% del total de la categoría Fundamentos de la Educación.

Respecto al área de Formación científica solo existen tres respuestas por parte de los egresados, representando de esta manera el 10% de las opiniones entregadas en esta pregunta.

Continuando con el área de Formación profesional, se puede observar que las opiniones de los egresados en esta categoría representan el 20% del total de respuestas entregadas para la pregunta que se analiza. Al igual que en Fundamentos de la Educación, la presente categoría presenta dos subdivisiones, siendo una de ellas el área administrativa, que representa un 25% de las respuestas de la presente categoría, y un área de habilidades específicas, que representa un 75%.

Finalmente, en la categoría de Formación general se obtuvieron dos respuestas, representando esta al 5% de las respuestas para la presente pregunta analizada.

Los resultados de la pregunta “¿Qué sugerencias le haría usted a las autoridades de la carrera para mejorar la calidad de la formación?”, se entregan en la siguiente gráfica:

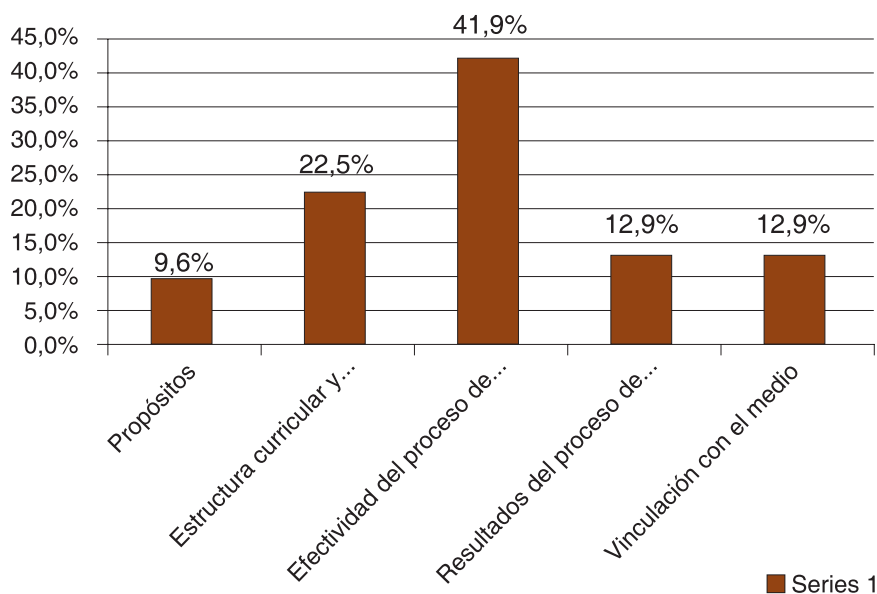


Figura 4: Porcentajes de respuestas obtenidos en las categorías respecto a sugerencias de egresados a autoridades de la carrera.

De acuerdo con la pregunta planteada a los egresados, y según las respuestas entregadas por ellos, es que la categorización diseñada para esta interrogante se basa en las cinco dimensiones presentadas por el cuestionario para egresados, que son : Propósitos, Estructura curricular y organizacional, Efectividad del proceso de enseñanza, Resultados del proceso de formación y Vinculación con el medio. Es de este modo que se observa que en la dimensión 1, correspondiente a Propósitos, solamente hay un 9,5% de respuestas entregadas. Esto coincide con el análisis de preguntas cerradas, las cuales reflejan que esta dimensión fue la más favorable respecto a las opiniones de los egresados.

La dimensión 2, correspondiente a la Estructura organizacional y curricular obtuvo un 22,5% de sugerencias por parte de los egresados, entre las cuales destaca otorgarle un mayor enfoque pedagógico antes que deportivo a la formación impartida. Estas opiniones respaldan los datos obtenidos en las preguntas cerradas, en las que 3 de 7 preguntas de esta dimensión, las cuales tenían relación con la utilidad de contenidos entregados, presentaron una opinión desfavorable. En la categoría correspondiente a la dimensión 3, referente a la Efectividad del proceso de enseñanza, es en donde se distribuye la mayor cantidad de sugerencias por los egresados, alcanzando esta un 41,9% de las respuestas. Es así como las opiniones que más destacan son aquellas correspondientes al mejoramiento del recurso humano, concordando estas opiniones con las preguntas cerradas del cuestionario de esta dimensión relacionadas con los docentes de la carrera, como también formación en áreas de administración educacional entre otras. Es así como esta dimensión, a pesar de presentar una opinión favorable según las preguntas cerradas en la sección 2, es también según la categorización realizada la que presenta mayor interés para opinar por parte de los egresados.

La categorización de resultados del Proceso de formación solo presenta un 12,9% de las opiniones, no obstante respalda aún más el resultado obtenido en las preguntas cerradas.

La última categoría, correspondiente a la Vinculación con el medio, también obtuvo un 12,9% de las respuestas según la pregunta que se analiza. Es necesario destacar que los egresados siguen haciendo mención a la vinculación con la realidad escolar, lo que en la pregunta anterior correspondería a una formación más humanista y pedagógica, es decir, en el área de Fundamentos de la Educación por parte de la Escuela de Educación Física.

## 6. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados de los datos obtenidos, puede observarse que, en términos generales, los egresados evaluados para este estudio presentan una opinión favorable respecto a su formación inicial docente según las respuestas entregadas en la sección dos de preguntas cerradas, cuyo promedio general alcanzó un 2,83, traducándose como favorable. No obstante, es necesario destacar que el 15,4% de los egresados presentan, en términos generales, una opinión desfavorable respecto a su formación inicial docente. Ante todo esto se puede mencionar que, a pesar de presentar una actitud favorable respecto a su

formación, los egresados entregaron sugerencias importantes en las preguntas abiertas, entre las que destacaron una formación más vinculada con el quehacer pedagógico que en ámbitos disciplinares. Respondiendo a la pregunta de investigación respecto a la opinión que presentan los egresados, se puede mencionar que, a nivel general, es favorable. Sin embargo, es necesario precisar que hay dimensiones desfavorables que serán discutidas a continuación y opiniones que apuntan al mejoramiento de los procesos de formación por parte de la Escuela de Educación Física de la Universidad Católica del Maule.

La dimensión 1, correspondiente a Propósitos, fue la que presentó resultados más favorables según la opinión de egresados, lo que según la pregunta 2 de la sección tres de preguntas abiertas del cuestionario y la categorización correspondiente, obtuvo el menor porcentaje de sugerencias, con lo que podría concluirse que los propósitos de la carrera es el área que presenta una mayor fortaleza dentro del proceso de formación.

La segunda dimensión, que resultó más favorecida según los egresados, corresponde a la de Vinculación con el medio, en la que solamente el 11,5% de la población evaluada reprobó la gestión en esta área. Pese a su aprobación, es necesario destacar que una pregunta correspondiente a esta dimensión relacionada con el fomento por parte de la escuela de la participación de egresados en charlas o seminarios, obtuvo un promedio de 2,31, lo que también se relaciona con la mala evaluación realizada a la dimensión 4, correspondiente a los Resultados del proceso de formación, que hace mención a programas de seguimiento con egresados.

La dimensión 3 también presentó una opinión favorable por parte de los egresados, siendo esta la tercera con mayor aprobación. Sin embargo, es necesario destacar que tres preguntas presentaron promedios inferiores a 2,5, las cuales están relacionadas con el recurso humano con el que contó la unidad en la época de formación de los evaluados. Esta información está respaldada por opiniones presentadas en la sección tres de preguntas abiertas, en las que los egresados expresan cierta disconformidad con asuntos relacionados a los recursos humanos en la categoría Resultados del proceso de formación de la pregunta 2. Es preciso destacar también que esta dimensión presentó la segunda pregunta con mayor aprobación en el cuestionario general, relacionada con la reelección de la institución en el caso hipotético de volver a estudiar la carrera. Según la pregunta abierta correspondiente a las sugerencias que los egresados harían a las autoridades de la carrera, y de acuerdo a la categorización diseñada para ellas, esta dimensión

fue la que obtuvo el mayor porcentaje de opiniones, entre las que destacan sugerencias para los docentes que se traduce en desarrollar más contenidos relacionados con la administración educacional, entre otras.

La dimensión 2, correspondiente a Estructura curricular y organizacional, también presenta un promedio que la favorece según las respuestas de los egresados, sin embargo, esta es la dimensión que presenta el mayor porcentaje de casos con opinión desfavorable, alcanzando así el 38,5% de los casos.

La dimensión 4, correspondiente a los Resultados del proceso de formación, fue la que presentó resultados desfavorables según la opinión de egresados, alcanzando un 71% de los casos en las categorías de “muy en desacuerdo” y “en desacuerdo”. También esta dimensión presenta las dos preguntas del cuestionario con un menor promedio de aprobación, las que se relacionan con un programa de seguimiento a egresados, como se discutió en párrafos anteriores. A pesar de que esta categoría de la pregunta 2 de la sección tres del cuestionario alcanzó solo el 12,9% de opiniones, todas apuntaban a mejorar el programa de seguimiento a egresados, por lo que la mayor parte de sugerencias están orientadas a mejorar la gestión en esta área.

Respecto a las opiniones que los egresados plantean en la primera pregunta abierta, relacionada con los contenidos que ellos consideran que a la Escuela le faltó profundizar, hay un gran porcentaje de respuestas que se relacionan con la categoría del área de Fundamentos de la Educación. Tal como se especificó en párrafos anteriores, a pesar de que los egresados presentan una opinión favorable respecto a su formación en términos generales, se percibe un gran interés por mejorar los procesos de formación, especialmente en esta categoría relacionada con el área de fundamentos.

## **7. A MODO DE CONCLUSIÓN**

Las instituciones formadoras de docentes que se dedican a construir un sistema de educación articulado profesional continuo, en donde la formación inicial docente es uno de sus componentes para poder continuar y alcanzar el objetivo planteado, deben aplicar distintos tipos de evaluación.

Uno de ellos hace referencia a la evaluación formativa, la cual tiene por fin ir evidenciando la evolución de los procesos y, a partir de dicha información, ver si



es necesario realizar la retroalimentación respectiva o seguir como estaba contemplado hasta el final.

De allí la importancia de poseer una visión prospectiva respecto de los procesos de formación inicial docente, tanto por parte de los administrativos de dichas casas formadoras como de las autoridades en sí.

Según estos datos, se puede concluir finalmente que la población evaluada correspondiente a egresados de la Escuela de Educación, desde el año 2000 al 2007 de la Universidad Católica del Maule, que forman parte del cuerpo docente de establecimientos municipales, particular subvencionado y privados del radio urbano de la comuna de Talca, presentaron una opinión favorable en términos generales respecto a la formación impartida por esta casa de estudios. No obstante, se evidencian ciertas preguntas que presentan una opinión desfavorable según las respuestas entregadas, además de una dimensión, específicamente relacionada con los Resultados del proceso de formación, que tuvo un nivel de desaprobación extremadamente alto por parte de los egresados.

Además de lo especificado en el párrafo anterior, se debe señalar que en las preguntas abiertas de la sección tres del cuestionario aplicado los evaluados expresaron opiniones y sugerencias que de algún modo contribuyen al mejoramiento de los procesos de formación, especialmente en ámbitos pedagógicos antes que disciplinares, además de un conjunto de opiniones que reforzaron las respuestas de la sección dos del cuestionario.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CNAP. (2001). Normas y procedimientos para la acreditación de carreras de Pregrado. Santiago: Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado Ministerio de Educación de Chile.

CRUZ, N. (2002). *El surgimiento de la educación secundaria pública en Chile 1843 – 1876* (El Plan de Estudios Humanista). Santiago: Ediciones de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, PIIE y Centro de Investigaciones Diego Barros Arana.

DELORS, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. México: Ediciones El correo de la UNESCO.

FIGUEROA C. & CARRILLO, R. (1998). *Impacto de la reforma educativa en educación superior*. CENLADEC: U. de Playa Ancha.

GARCÍA, C. (1999). *Formación del profesorado para el cambio educativo* (2a ed.). Barcelona: EUB, S.L.

HERNÁNDEZ, R. (2003). *Metodología de la investigación* (3a ed.). México, D. F.: Mcgraw-hill.

IESALC. (2006). *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005*. Caracas: Metrópolis.

TOBÓN, S. (2002). *Las competencias en el sistema educativo: De la simplicidad a la complejidad*. Ponencia: Congreso colombiano de formación basada en competencias, pp. 1-22. Medellín: Ministerio de Educación Nacional y Asenof.

Copyright of UCMaule - Revista Académica de la Universidad Católica del Maule is the property of Ediciones Universidad Católica del Maule and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.